

ПОСТАНОВЛЕНИЯ
о прекращении уголовного дела
(уголовного преследования)

г. Георгиевск

30.09.2018

Следователь следственного отдела по г. Невинномысск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю Мишкичева Е.А., прикомандированная в следственный отдел по г. Георгиевск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю, рассмотрев материалы уголовного дела № 1061600100060,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 106160100060 возбуждено 10.08.2016 следователем следственного отдела по г. Георгиевск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю Сулеймановым М.А. в отношении директора АО «Георгиевские городские электрические сети» Хлопонина А.С. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 204 УК РФ, по факту коммерческого подкупа за незаконные действия.

Поводом для возбуждения уголовного дела явилось сообщение о преступлении – рапорт об обнаружении признаков преступления следователя следственного отдела по г. Георгиевск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю Сулейманова М.А., о незаконных действиях директора АО «Георгиевские городские электрические сети» Хлопонина А.С. по факту коммерческого подкупа за незаконные действия, а именно подключение электроснабжения объекта, расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Октябрьская, д. 118/7, без заключения договора об оказании услуг, а кроме того заявление Погосян А.Р. о привлечении Хлопонина А.С. и Уварова В.Н. к уголовной ответственности.

Основанием для возбуждения уголовного дела явилось наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 3 ст. 204 УК РФ, в действиях директора АО «Георгиевские городские электрические сети» Хлопонина А.С.

Согласно постановлению о возбуждении уголовного дела следует, что Хлопонин А.С., являясь, согласно решения единственного акционера АО «Георгиевские городские электрические сети» - Акционерное общество «Ставропольэлектросеть», в лице генерального директора Управляющей организации ООО «Кавказская Энергетическая Управляющая компания» Дзиева А.Г. от 15.04.2016, Генеральным директором АО «Георгиевские городские электрические сети», то есть лицом выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, через посредника - начальника отдела технического присоединения АО «Георгиевские городские электрические сети» Жарновникова Андрея Викторовича, который 01.07.2016 года в период времени с 12 часов 30

минут до 15 часов 00 минут, находясь в помещении магазина «Дорожное» расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Октябрьская, д. 118/7, незаконно получил от Погосян А.Р. денежные средства в размере 50 000 рублей (пятьдесят тысяч), за незаконные действия в пользу последнего, а именно подключение к электроснабжению объекта расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Октябрьская, д. 118/7, без заключения договора об оказании услуг. Однако Хлопонин А.С. не смог довести свой преступный умысел до конца по независящим от него обстоятельствам поскольку, его действия были пресечены сотрудниками ОЭБ и ПК МО МВД России «Георгиевский» в ходе оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение».

Допрошенный в качестве свидетеля Погосян А.Р. показал, что у него с 2009 года в собственности имеется торговое помещение, расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Октябрьская, д. 118/7. Данное помещение он сдал в аренду Федосиади К.А. Пояснил, что ранее данное торговое помещение находилось в собственности у Федосиади К.А. который после его продажи продолжал работать в нем. В июне 2016 года, точную дату он не помнит, Федосиади К.А. перестал работать в данном торговом помещении, в связи с чем договор на аренду был расторгнут. 01.07.2016 он находился в вышеуказанном торговом помещении, когда 09 часов 30 минут пришли работники АО «Георгиевские городские электрические сети» и отключили электроэнергию, а именно отсоединили провод со столба. После этого он позвонил в электросеть, расположенную по адресу: Ставропольский край, г.Георгиевск, ул. Октябрьская, где мне пояснили, что свет отключен в связи с тем, что, с 01.07.2016 у него нет договора на обслуживание. Пояснил что после вышеуказанных событий ему стало известно о том, что договор на обслуживание был расторгнут Федосиади К.А. в конце июня 2016 года. Так же пояснили, что ему надо обратиться в АО «Георгиевские городские электрические сети». После чего он поехал в АО «Георгиевские городские электрические сети», поднялся к директору Хлопонину Андрею Стефановичу, просил подключить электроэнергию в торговом помещении, поскольку там у него имелись скоропортящиеся продукты, которые без работающих холодильников испортятся. Хлопонин А.С. направил его на первый этаж данного здания к девушке, которая дала ему перечень документов, при этом пояснила что данные документы ему нужно собрать для заключения договора, после чего она отправила его в ст.Незлобная Георгиевского района Ставропольского края, в ООО «Электрострой», директором которого является Уваров Владимир Михайлович. После этого он поехал к вышеуказанному месту, где, находясь, у Уварова В.М., последний сказал ему чтобы подключить сегодня электросеть, то есть 01.07.2016 г. электроэнергию, ему нужно отдать 50 000 рублей АО «Георгиевские городские электрические сети» в лице Хлопонина А.С. просят указанную сумму, за услуги Уварова В.М. необходимо будет заплатить отдельно. Сумму Уваров В. за свою работу не указал. Вышеуказанную сумму надо было также передать за то, чтобы ему подключили электроэнергию в тот же день, поскольку как Уваров В.М. пояснил, если он будет собирать все необходимые документы, то на это уйдет две недели. Также Уваров В. Пояснил ему, что

документы, независимо от передачи вышеуказанных денежных средств, ему необходимо будет предоставить. После данного факта он обратился с заявлением к сотрудникам полиции, а именно ОЭБ и ПК г. Георгиевск, и объяснил им, что у него за подключение в его вышеуказанном торговом помещении электроэнергии, просят денежную сумму в размере 50 000 рублей. После этого сотрудники полиции предложили ему принять участие в проведении оперативно-розыскных мероприятиях для документирования противоправной деятельности, на что он дал свое согласие. Также для участия в оперативно-розыскных мероприятиях были приглашены представители общественности Арутюнянц Лев Аркадьевич, и Трemasов Дмитрий Сергеевич. После чего в ходе проведения сотрудниками ОЭБ и ПК г. Георгиевска оперативных мероприятий, последние провели его досмотр, при нем было обнаружено, принадлежащий ему сотовый телефон «Nokia» в корпусе черного цвета и денежные средства в размере 50 000 рублей, которые складывались из 10 купюр достоинством 5 000 рублей каждая, данные денежные средства принадлежали ему и предназначались для передачи генеральному директору ООО «Электрострой» Уварову В.М. После чего данные денежные средства были ксерокопированы и помечены люминесцирующим веществом, а затем вручены ему. Затем он с сотрудниками ОЭБ и ПК г. Георгиевска поехал в АЩ «Георгиевские городские электрические сети», по прибытию он зашел в кабинет Хлопонина А.С. и сказал последнему и сказал последнему, что он собрал только 40 000 рублей, и попросил включить электроэнергию, последний сказал, хорошо, езжай к Уварову В.М., реши с ним. После этого он поехал в ООО «Электрострой» к Уварову В.М., где по прибытию он зашел в кабинет к Уварову В.М., где сказал последнему, что он привез денежные средства в сумме 40 000 рублей. Уваров В.М. сказал, что указанные денежные средства не его, и брать их не будет, при этом пояснил, что 40 000 рублей мало, надо 50 000 рублей, и надо их отвезти в АО «Георгиевский городские электрические сети» и передать указанные денежные средства парню по имени Андрей, позднее ему стало известно, что полное имя Жарновников Андрей. Викторович. После он поехал в АО «Георгиевский городские электрические сети», где поднялся к директору Хлопонину А.С. последнего он встретил в коридоре на втором этаже и сказал ему, что он привез деньги в сумме 50 000 рублей, на что тот ответил, хорошо, и сказал, что Жарновников А.В. в курсе и, чтобы он подошел к нему, при этом тот пояснил, где находится кабинет Жарновникова А.В. После чего он спустился на первый этаж и спросил у Жарновникова А.В., что они будут делать, на что тот сказал, что им надо проехать на объект и посмотреть, что там. После этого они отправились в принадлежащее ему вышеуказанное помещение на его автомобиле, по прибытию пояснил. Когда они ехали в автомобиле, он сказал Жарновникову А.В., что приготовил 50 000 рублей, о чем говорил Хлопонину А.С., на что Жарновников А.В. сказал, кто же с директором такие вопросы решает. Доехав до вышеуказанного торгового помещения, Жарновников А.В. посмотрел на провода, и, находясь в подсобном помещении по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Октябрьская, д. 118/7, Жарновников А.В. открыл папку синего цвета, куда он положил вышеуказанные денежные средства в сумме 50 000

рублей. Жарновников А.В. при этом пояснил, что хорошо сегодня, то есть 01.07.2016 включают электроэнергию. После этого они вышли из торгового помещения и сели в его автомобиль, к которой сразу подошли сотрудники ОЭБ ПК г. Георгиевска, которые обнаружили денежные средства в сумме 50 000 рублей у Жарновникова А.В., которые Жарновников А.В. сразу бросил на передний пассажирский коврик из своей папки. Затем сотрудники ОЭБ и ПК г. Георгиевска произвели его досмотр, при нем было обнаружено, принадлежащий ему сотовый телефон «Nokia» в корпусе черного цвета. После этого приехала следственно-оперативная группа, где следователем Следственного комитета РФ был произведен осмотр места происшествия, в ходе которого в присутствии понятых были обнаружены и изъяты вышеуказанные денежные средства в размере 50 000 рублей. Также пояснил, что об истечении договора на обслуживание его никто не уведомлял, также не уведомляли, что будет отключена электроэнергия.

Допрошенный в качестве свидетеля Бородавка Р.А. от 17.01.2017 пояснил, что состоит в должности оперуполномоченного УЭБ и ПК МО МВД России «Георгиевский» с июля 2013 года. В его должностные обязанности входит выявление и пресечение преступлений и правонарушений в экономической коррупционной сфере. 01.07.2016 ему на исполнение поступило поручение старшего следователя следственного отдела г.Георгиевск Журбы А.В. о проведении оперативно-розыскных мероприятий по проверке заявления Погосян А.Р. по факту вымогательства у него взятки директора АО «Георгиевские городские электросети» Хлопонина А.С. и директора «Энергострой» Уварова В.М. В служебном кабинете ОЭБ и ПК МО МВД России «Георгиевский», в присутствии представителей общественности с составлением соответствующего акта, был проведен личный досмотр гражданина Погосян А.Р., который добровольно согласился участвовать в проведении оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение». В ходе личного досмотра Погосян А.Р. обнаружены, принадлежащие ему сотовый телефон «Nokia» в корпусе черного цвета, денежные средства в сумме 50000(пятьдесят тысяч) рублей, которые представляют собой 10 купюр достоинством 5 000 рублей каждая. Далее в служебном кабинете ОЭБ и ПК МО МВД России «Георгиевский», в присутствии представителей общественности с составлением соответствующего акта был проведен осмотр денежных средств, после с указанных банкнот на копировальном аппарате были сделаны светокпии, которые помещены в бумажный конверт. После этого денежные банкноты были помечены люминесцентным порошком, который люминесцирует оранжевым цветом в лучах ультрафиолетового света. Образец порошка помещен в бумажный конверт с надписью По окончании осмотра и пометки, 50000 (пятьдесят тысяч) рублей были вручены Погосян А.Р. Погосян А.Р. был предупрежден об ответственности за провокацию взятки и ему разъяснено, что передача денежных средств возможна только по инициативе вымогателя взятки. Далее Погосяну А.Р. были выданы специальные технические средства для осуществления негласной аудио - записи. После чего все участники ОРМ на служебном автомобиле подъехали к зданию АО «ГТЭС» по адресу

г. Георгиевск, ул. Пушкина, д. 88, а Погосян А.Р. поехал на своем автомобиле, затем вошел внутрь здания и поднялся в кабинет генерального директора ООО «ГТЭС» Хлопонина А.С., остальные участники ОРМ находились в машине. Через несколько минут Погосян А.Р. вышел и сообщил, что Хлопонин А.С. направил его по вопросу подключения к электросети снова к Уварову В.М. Все участники ОРМ на служебном автомобиле подъехали к зданию «Электротовары» по адресу ст. Незлобная, ул. Ленина, д. 501 б, Погосян А.Р. поехал на своем автомобиле, затем зашел в стеклянное здание с надписью «Электротовары» и прошел в кабинет директора ООО «Электрострой» к Уварову Владимиру Михайловичу. Через несколько минут Погосян А.Р. вышел из здания и сообщил, что Уваров В.М. направил его снова к Хлопонину А.С. Через несколько минут Погосян А.Р. снова поднялся в кабинет директора ООО «Электрострой» Уварова Владимира Михайловича, а затем через несколько минут вышел из здания и сел в свой автомобиль. После чего вместе с автомобилем других участников ОРМ направляется к зданию АО «ГТЭС» по адресу г.Георгиевск, ул. Пушкина, 88 для встречи с Хлопониным А.С. Вскоре выходит из здания вместе с неустановленным мужчиной, они садятся в автомашину Погосян А.Р. и направлялись в кафе «Дорожное», расположенное по адресу г. Георгиевск, ул. Октябрьская, 118/9, принадлежащее на праве собственности Погосян А.Р. Все остальные участники ОРМ проследовали на автомобиле за ними. Прибыв на место Погосян А.Р. и неустановленный, мужчина вышли из его машины и зашли внутрь кафе, остальные участники ОРМ подъехав к кафе остались в автомобиле и по радиоканалу слышали о происходящем разговоре между Погосян А.Р. и неустановленным мужчиной, в ходе которого Погосян А.Р. вслух отсчитывал денежные купюры в количестве 10 штук и передал их неустановленному мужчине Андрей, после этого они вышли из кафе, сели в машину Погосян А.Р., тронулись с места. Но в этот момент к ним подошел он и предъявил служебное удостоверение, машина остановилась с места водителя вышел Погосян А.Р., сообщил что он передал денежные средства в сумме 50000 руб. мужчине по имени Андрей за подключение кафе к электросети и удалился в кафе, а он сел в автомашину, в которой на переднем пассажирском кресле сидел неустановленный мужчина по имени Андрей. Как позже выяснилось им оказался сотрудник АО «ГТЭС» Жарновников Андрей Викторович. После чего он сообщил в дежурную часть МО МВД России «Георгиевский» о произошедшем. На место происшествия прибыла следственно-оперативная группа, в составе которой был следователь следственного отдела по г. Георгиевск и эксперт-криминалист. После их прибытия участники ОРМ проехали в МО МВД России «Георгиевский», где в служебном кабинете ОЭБ и ПК в присутствии представителей общественности с составлением соответствующего акта был проведен личный досмотр Погосян А.Р. в ходе которого при нем были обнаружены, принадлежащий ему сотовый телефон «Nokia» в корпусе черного цвета. Денежных средств при нем обнаружено не было. В 15 часов 00 минут оперативно-розыскное мероприятие «Наблюдение» было окончено. По результатам проведения ОРМ «Наблюдение» составлен соответствующий акт, в который внесли свои подписи все участвующие лица.

Допрошенный в качестве свидетеля Трemasов Д.С. от 16.05.2017 пояснил, что по вышеуказанному адресу проживает совместно со своей семьей. Русским языком владеет, в услугах переводчика не нуждается. На учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит. Травм головы не имеет, провалами в памяти не страдает. Так 01.07.2016 г. С его согласия он был приглашен сотрудниками МО МВД России «Георгиевский» в качестве представителя общественности при проведении оперативно-розыскного мероприятия – «Наблюдение», с целью документирования преступной деятельности генерального директора АО «Георгиевские городские электрические сети» Хлопонина Андрея Стефановича и директора ООО «Электрострой» Уварова Владимира Михайловича. Перед началом проведения ОРМ – «Наблюдение» сотрудники полиции разъяснили ему и второму, приглашенному, представителю общественности Арутюнянц Л.А. их обязанность удостоверения факта, содержания хода проведения и результатов мероприятия. После чего он в служебном кабинете ОЭБ и ПК МО МВД России «Георгиевск» в их присутствии сотрудником полиции Бородавкой Р.А. был произведен личный досмотр Погосян Армена Родиковича с составлением соответствующего акта. В ходе личного досмотра Погосян Р.А., у него был обнаружен принадлежащие ему сотовый телефон «Nokia» в корпусе черного цвета, денежные средства в сумме 50 000(пятьдесят тысяч) рублей, складываются из 10 купюр достоинством 5 000 рублей каждая, которая предназначена для передачи вышеуказанным лицам. Далее с составлением соответствующего акта был проведен осмотр, пометка и вручение денежных средств, принадлежащих Погосян А.Р. в сумме 50000(пятьдесят тысяч) рублей. Они были предупреждены о применении при проведении мероприятия технических средств, а именно, ксерокса марки «Canon». В ходе мероприятия было произведено светокопирование денежных средств в сумме 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей. Светокопии заверены подписями участвующих в мероприятии лиц и приобщены к материалам ОРМ. Данные денежные купюры были обработаны люминесцентным порошком, образец которого был помещен в бумажный конверт и скреплен подписями участвующих в мероприятии лиц. Также по окончании составления акта осмотра, пометки и вручения денежных средств участвующие лица ознакомились с ним, о чем исполнили свои подписи. Денежные купюры были переданы Погосян Р.А. После этого он и остальные участники ОРМ, на автомашине подъехали к зданию АО «ГГЭС», расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Пушкина, д. 88, а Погосян А.Р., поехал на своем автомобиле, а затем вошел внутрь здания и поднялся в кабинет генерального директора АО «ГГЭС» Хлопонина А.С., остальные участники ОРМ находились в машине. Через несколько минут Погосян А.Р. вышел и сообщил, что Хлопонин А.С. направил его по вопросу подключения к электросети снова к Уварову В.М. После этого все участники ОРМ на автомобиле подъехали к зданию «Электротовары» по адресу: Ставропольский край, Георгиевский район, ст. Незлобная, ул. Ленина, д.501 «б», Погосян А.Р. вышел из своей автомашины и зашел в стеклянное здание с надписью «Электротовары» и прошел в кабинет директора ООО «Электрострой» к Уварову Владимиру Михайловичу. Через

несколько минут Погосян А. Р. вышел из здания и сообщил что Уваров В.М. направил его снова к Хлопонину А.С. Через несколько минут Погосян А.Р. снова поднялся в кабинет директора ООО «Электрострой» Уварова Владимира Михайловича, а затем через несколько минут вышел из здания и сел в свой автомобиль. После чего вместе с автомобилем других участников ОРМ направляется к зданию АО «ГТЭС» по адресу г.Георгиевск, ул. Пушкина, 88 для встречи с Хлопониним А.С. Затем Погосян А.Р. вышел из здания вместе с неизвестным мужчиной, в последствии стало известно Жаровников Андрей Викторович, сели в автомобиль Погосян А.Р. и вместе с ним выехали. Все остальные участники ОРМ следуют на автомобиле за ними. После этого Погосян А.Р. и Жарновников А.В. Прибыли к кафе «Дорожное», расположенное по адресу Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Октябрьская, д. 118/9, принадлежащий как пояснили на праве собственности Погосян А.Р. Прибыв на место, Погосян А.Р. и Жарновников А.В. вышли из машины и зашли внутрь кафе. Все остальные участники остались в автомобиле и по радиоканалу слышали о происходящем разговоре между Погосян А.Р. и Жарновниковым А.В., в ходе которого Погосян А.Р. вслух отсчитывал денежные купюры в количестве 10 штук и передал их Жарновникову А.В. После этого Погосян А.Р. и Жарновников А.В. вышли из кафе, сели в автомобиль Погосян А.Р., тронулись с места, но в этот момент к ним подошли сотрудники полиции в гражданской одежде, но в момент к ним представились, предъявили служебное удостоверение, после чего машина остановилась и с места водителя вышел Погосян А.Р., который сообщил, что он передал Жарновникову А.В.. денежные средства в сумме 50 000 за подключение к электросети, без заключения соответствующего договора об оказании услуг, и удалился в кафе, а сотрудники полиции сели в автомобиль, в котором на переднее пассажирском кресле сидел Жарновников А.В. Далее все участники ОРМ проехали в МО МВД России «Георгиевский», где в служебном кабинете ОЭБ и ПК в присутствии его и второго представителя общественности провели личный досмотр Погосян А.Р. с составлением соответствующего акта, в ходе которого при последнем был обнаружен сотовый телефон «Nokia» в корпусе черного цвета, иных вещей обнаружено не было. После окончания мероприятия был составлен акт «Наблюдение», с которым участвующие лица ознакомились и расписались в нем.

Допрошенная в качестве свидетеля Арутюнянц Л.А. дал аналогичные показания с показаниями данными Тремасовым Д.С.

Допрошенный в качестве свидетеля Тремасов Д.С. показал, что 01.07.2016 г. он был приглашен сотрудниками МО МВД России «Георгиевский» в качестве представителя общественности при проведении оперативно-розыскного мероприятия – «Наблюдение», с целью документирования преступной деятельности генерального директора АО «Георгиевские городские электрические сети» Хлопонина Андрея Стефановича и директора ООО «Электрострой» Уварова Владимира Михайловича. Перед началом проведения ОРМ – «Наблюдение» сотрудники МО МВД России «Георгиевский» разъяснили ему и второму приглашенному, представителю общественности, как

позже ему стало известно Арутюнянц Л.А., их обязанность удостоверения факта, содержания хода проведения и результатов мероприятия. После чего в служебном кабинете ОЭБ и ПК МО МВД России «Георгиевск» в их присутствии сотрудником полиции Бородавкой Р.А. был произведен личный досмотр Погосян Армена Родиковича, с составлением соответствующего акта. В ходе личного досмотра Погосян Р.А., у него был обнаружен принадлежащие ему сотовый телефон «Nokia» в корпусе черного цвета, денежные средства в сумме 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей, складывающиеся из 10 купюр каждая достоинством 5 000 рублей, которые были предназначены для передачи вышеуказанным лицам. Далее с составлением соответствующего акта был проведён осмотр, пометка и вручение денежных средств, принадлежащих Погосян А.Р. в сумме 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей. Участвующие лица были предупреждены о применении при проведении мероприятия технических средств, а именно, ксерокса марки «CANON». В ходе мероприятия было произведено светокопирование денежных средств в сумме 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей. Светокопии заверены подписями участвующих в мероприятии лиц и приобщены к материалам ОРМ «Наблюдение». Данные денежные купюры были обработаны люминесцентным порошком, образец которого был помещён в бумажный конверт и скреплён подписями участвующих в мероприятии лиц. Также по окончанию составления акта осмотра, пометки и вручения денежных средств участвующие лица ознакомились с ним, поставили свои подписи. Денежные купюры были переданы Погосян Р.А. После этого он и остальные участники ОРМ «Наблюдение», на автомашине подъехали к зданию АО «ГГЭС», расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Пушкина, д. 88. Погосян А.Р., поехал на своем автомобиле, а затем зашел в здание и поднялся в кабинет генерального директора АО «ГГЭС» Хлопонина А.С., остальные участники ОРМ «Наблюдение» находились в машине. Через несколько минут Погосян А.Р. вышел и сообщил, что Хлопонин А.С. направил его по вопросу подключения к электросети к Уварову В.М. После этого все участники ОРМ «Наблюдение» на автомобиле подъехали к зданию «Электротовары» по адресу: Ставропольский край, Георгиевский район, ст. Незлобная, ул. Ленина, д. 501 «б». Погосян А.Р. вышел из своей автомашины и зашел в стеклянное здание с надписью «Электротовары» и прошел в кабинет директора ООО «Электрострой» Уварова Владимира Михайловича. Через несколько минут Погосян А.Р. вышел из здания и сообщил, что Уваров В.М. направил его снова к Хлопонину А.С. Через несколько минут Погосян А.Р. снова поднялся в кабинет директора ООО «Электрострой» Уварова В.М., после чего через несколько минут Погосян А.Р. вышел из здания, сел в свой автомобиль и вместе с автомобилем с другими участниками ОРМ «Наблюдение» направился к зданию АО «ГГЭС», расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Пушкина, д. 88, для встречи с Хлопониним А.С. Погосян А.Р. зашел в здание, после чего вышел вместе с неизвестным мужчиной, в последствии стало известно Жарновниковым Андреем Викторовичем, которые сели в автомобиль Погосяна А.Р. и уехали. Все остальные участники ОРМ «Наблюдение» проследовали на автомобиле за ними. После этого

Погосян А.Р. и Жарновников А.В. прибыли к кафе «Дорожное», расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Октябрьская, д. 118/9, принадлежащее на праве собственности Погосяну А.Р., как нам пояснили сотрудники МО МВД России «Георгиевский». Погосян А.Р. и Жарновников А.В. вышли из машины и в кафе «Дорожное». Все остальные участники остались в автомобиле и по радиоканалу слышали о происходящем разговоре между Погосян А.Р. и Жарновниковым А.В., в ходе которого Погосян А.Р. вслух отчитывал денежные купюры в количестве 10 штук и передал их Жарновникову А.В. После этого Погосян А.Р. и Жарновников А.В. вышли из кафе, сели в автомобиль Погосяна А.Р., начали трогаться с места, но в этот момент к ним подошли сотрудники полиции в гражданской одежде, представились, предъявили служебные удостоверения, после чего машина остановилась. С места водителя вышел Погосян А.Р., который сообщил, что он передал Жарновникову А.В. денежные средства в сумме 50 000 рублей за подключение к электросети, без заключения соответствующего договора об оказании услуг, после чего удалился в кафе, а сотрудники полиции сели в автомобиль, в котором на переднем пассажирском сидении сидел Жарновников А.В. Далее все участники ОРМ проехали в МО МВД России «Георгиевский», где в служебном кабинете ОЭБ и ПК в присутствии меня и Арутюнянц Л.А. провели личный досмотр Погосяна А.Р. с составлением соответствующего акта, в ходе которого при последнем был обнаружен сотовый телефон «Nokia» в корпусе черного цвета, иных вещей обнаружено не было. После окончания ОРМ – «Наблюдение» был составлен акт «Наблюдение», с которым ознакомились все участвующие лица и расписались в нём. Пояснил, что Погосян А.Р. сказал, что Жарновников А.В. говорил ему, что необходимо Погосяну А.Р. передать денежные средства в размере 50 000 рублей для ускорения подключения его кафе к эклектической сети. Однако в какой форме Жарновников А.В. говорил об этом Погосяну А.Р., последний не пояснял, то есть утверждать, что Жарновников А.В. требовал от Погосяна А.Р. денежные средства за услуги, не просмотренные тарифами, которыми оказывает их компания, он не может.

Допрошенный в качестве свидетеля Уваров В.М. от 18.01.2017 пояснил, что состоит в должности директора ООО «Энергострой» с 2006 года. В его должностные обязанности входит заключение договоров с клиентами, руководство подчиненными сотрудникам, административная работа. Их организация занимается электротехническим измерением и испытанием электрооборудования и электроустановок. 01.07.2016 он находился на своем рабочем месте. Примерно в 10 часов 00 минут к нему пришел мужчина. Как позже выяснилось его звали Погосян Армен Родикович. Погосян А.Р. сообщил, что в его заведении необходимо провести электроизмерение проводки и электрооборудования. Он спросил какой именно объект ему нужно обслужить, Погосян А. Р. ответил, что он является владельцем бывшего магазина «Дорожный», расположенного по ул. Октябрьской г. Георгиевска. Он сообщил, что нужно срочно заключить договор с организацией «Ставропольэнергосбыт»

для обеспечения его заведения электропитанием. При этом, он спросил можно ли запитать его заведение электроэнергией без электрозамеров, производимых его организацией. Он ответил, что согласно гражданскому кодексу РФ это запрещено и что нужно задать этот вопрос представителям электросетей. Он спросил у него надо ли в его заведении вынести счетчик электроэнергии на улицу. Погосян А. Р. ответил, что не знает нужно ли ему проводить данные работы или нет. Он сказал, что из опыта его работы может утверждать, что сетевые организации требуют от потребителей электроэнергии устанавливать электросчетчики снаружи помещения, чтобы контролеры имели беспрепятственный доступ к счетчикам. В том случае если Погосян А. Р. будет переносить электросчетчик, то ему дважды придется оплачивать услуги его организации. Погосян А. Р. спросил сколько это будет стоить. Он ответил, что его организация не занимается оказанием этих услуг, он не может точно сказать сколько это будет стоить. Погосян А. Р. попросил его узнать стоимость этих работ. Он позвонил сотруднику АО «ГГЭС» Жарновнику Андрею Викторовичу и спросил его сколько будет стоить вынос трехфазного прибора учета на улицу. Жарновников А.В. ответил, что недавно выполняли подобные работы кому-то, кому именно не пояснил, и сказал, что эти работы обошлись примерно в 50000 рублей. Он сообщил Погосяну А.Р. После чего Погосян А.Р. ушел из моей организации. Кок он понял отправился в АО «ГГЭС» с целью выяснения необходимости проведения описанных работ. Я занялся своими делами. Уточнил, что речь шла об официальном оказании услуг АО «ГГЭС». Примерно через час к нему снова пришел Погосян А.Р. и сказал, что у него есть 40000 рублей и можно ли за эти деньги вывести данный электросчетчик на улицу. Он ответил, что не знает и снова позвонил Жарновнику А.В. и сказал ему, что у клиента есть 40000 рублей, хватит ли ему этих денег. Жарновников А.В. ответил, что Погосяну А.Р. необходимо приехать в АО «Электросети», где ему необходимо написать заявление на оказание услуг, на основании которого будет составлена смета на данный вид работ и будет подсчитана точная стоимость оказания данных услуг. После чего Погосян А.Р. выслушал его и ушел. В вечернее время того же дня ему стало известно, что Жарновникова А.В. задержали сотрудники полиции с какими-то деньгами, якобы взяткой. Позже ему стало известно, что данные деньги передал ему Погосян А.Р.

Допрошенный в качестве свидетеля Уваров В.М. от 23.09.2017 пояснил, что ранее данные показания он поддерживает в полном объеме, а именно что он состоит в должности директора ООО «Энергострой» с 2006 года. В его должностные обязанности входит заключение договоров с клиентами, руководство подчиненными сотрудниками, административная работа. Их организация занимается электротехническим измерением и испытанием электрооборудования и электроустановок. 7.20 01.07.2016 он находился на своем рабочем месте. Примерно в 10 часов 00 минут к нему пришел мужчина. Как позже выяснилось его звали Погосян, Армен Родикович. Погосян А.Р. сообщил, что в его заведении необходимо провести электроизмерение проводки и электрооборудования. Он спросил какой именно объект ему нужно обслужить, Погосян А.Р. ответил, что он является владельцем бывшего магазина

«Дорожный», расположенного по ул. Октябрьской г. Георгиевска. Погосян А.Р. сообщил, что нужно срочно заключить договор с организацией «Ставропольэнергосбыт» для обеспечения его заведения электропитанием. При этом Погосян А.Р. спросил можно ли обеспечить его заведение электроэнергией без электрозамеров, производимых моей организацией. Он ответил, что согласно гражданскому кодексу РФ это запрещено и что нужно задать этот вопрос представителям электросетей. Он спросил у него надо ли в его заведении вынести счетчик электроэнергии на улицу. Погосян А.Р. ответил, что не знает нужно ли ему проводить данные работы или нет. Он сказал, что из опыта его работы может утверждать, что сетевые организации требуют от потребителей электроэнергии устанавливать электросчетчики снаружи помещения, чтобы контролеры имели беспрепятственный доступ к счетчикам. В том случае если Погосян А.Р. будет переносить электросчетчик, то ему дважды придется оплачивать услуги его организации. Погосян А.Р. спросил сколько это будет стоить. Он ответил, что он и его организация не занимаемся оказанием этих услуг, он не может точно сказать сколько это будет стоить. Погосян А.Р. попросил его узнать стоимость этих работ. Он позвонил сотруднику АО «ГГЭС» Жарновникову Андрею Викторовичу и спросил его сколько будет стоить вынос трехфазного прибора учета на улицу. Жарновников А.В. ответил, что недавно выполняли подобные работы кому-то, кому именно он не пояснял, и сказал, что эти работы обошлись примерно в 50 000 рублей. Он сообщил, Погосяну А.Р. После чего Погосян А.Р. ушел из его организации. Как он понял Погосян А.Р. отправился в АО «ГГЭС» с целью выяснения необходимости проведения описанных выше работ. Он занялся своими делами. Уточнил, что речь шла об официальном оказании услуг АО «ГГЭС». Примерно через час к нему снова пришел Погосян А.Р. и сказал, что у него есть 40 000 рублей и можно ли за эти деньги вывести данный электросчетчик на улицу. Он ответил, что не знает и снова позвонил Жарновникову А. В. и сказал ему, что у клиента есть 40000 рублей, хватит ли ему этих денег. Жарновников А. В. ответил, что Погосяну А.Р. необходимо приехать в АО «Электросети», где ему необходимо написать заявление на оказание услуг, на основании которого будет составлена смета на данный вид работ и будет подсчитана точная стоимость оказания данных услуг. После чего Погосян А.Р. выслушал его и ушел. В вечернее время того же дня ему стало известно, что Жарновникова А. В. задержали сотрудники полиции с какими-то деньгами, якобы со взяткой. Позже ему стало, известно, что данные деньги передал Жарновникову А.В. Погосян А.Р. На вопрос следователя, в каких отношениях он состоит с Хлопониным А.С., Уваров В.М. ответил, что он знает Хлопониного А. С. на лицо, знает, что последний являлся директором ГЭС, однако в близких отношениях с последним не состоит, и никогда с последним даже не созванивались, и не общались. На вопрос следователя знаком ли он с Жарновниковым А.В., если да, то как давно и в каких отношениях состояли, Уваров В.М. ответил, что Жарновникова А. В. он знает около 4 лет. Знает его как работника ГГЭС и общались непосредственно по рабочим моментам. В дружеских отношениях с последним не состоит. На вопрос следователя, в чем заключается роль ООО «Энергострой», чем занимается

указанное ООО «Энергострой», Уваров В.М ответил, что оказание услуг по проведению электротехнических испытаний, измерений электропроводки и электрооборудования. На вопрос следователя, известно ли, за что Жарновников А.В. получил денежные средства в размере 50 000 рублей от Погосян А.Р., Уваров В.М ответил, что он думает, что за оказание услуг, а именно за вынос щита учета что на фасад здания, поскольку ориентировочно стоимость данной услуг стоит 50 000 рублей, плюс - минус 5 000 рублей. Поскольку он не выполняет данный вид работы, сказать точную стоимость не мог. На вопрос следователя, сам Погосян А.Р. просил ускорить подключение света в его кафе, Уваров В.М ответил, что да просил, однако он говорил Погосяну А.Р. что он данные вопросы не решает. На вопрос следователя, а возможно снабдить электроэнергией объект Погосян А.Р. за сутки по закону, Уваров В.М ответил, что ответить на данный вопрос он не может, поскольку он занимается лишь испытаниями электропроводок.

Допрошенный в качестве свидетеля Уваров В.М. от 30.08.2018 показал, что он состоит в должности директора ООО «Энергострой» с 2006 года. В его должностные обязанности входит заключение договоров с клиентами, руководство подчиненными сотрудниками, административная работа. ООО «Энергострой» занимается электротехническим измерением и испытанием электрооборудования и электроустановок. 01.07.2016 он находился на своем рабочем месте. Примерно в 10 часов 00 минут к нему пришел мужчина, как позже ему стало известно, Погосян Армен Родикович, который сообщил, что в его заведении необходимо провести электроизмерение проводки и электрооборудования. Он поинтересовался какой именно объект ему нужно обслужить, на что Погосян А.Р. ответил, что он является владельцем магазина, расположенного по ул. Октябрьской г. Георгиевска Ставропольского края. Погосян А.Р. также сообщил, что нужно срочно заключить договор с организацией «Ставропольэнергосбыт» для обеспечения его заведения электропитанием. При этом Погосян А.Р. спросил можно ли запитать его заведение электроэнергией без электрозамеров, производимых ООО «Энергострой». Он ответил, что согласно гражданскому кодексу РФ запитать объект электроэнергией без электрозамеров запрещено. Он также поинтересовался у Погосяна А.Р. надо ли в его заведении вынести счетчик электроэнергии на улицу. Он ответил, что не знает нужно ли ему проводить данные работы или нет. Он сказал, что из опыта его работы может утверждать, что сетевые организации требуют от потребителей электроэнергии устанавливать электросчетчики снаружи помещения, чтобы контролеры имели беспрепятственный доступ к счетчикам. В том случае если Погосян А.Р. будет переносить электросчетчик, то ему дважды придется оплачивать услуги его организации. Погосян А.Р. спросил сколько это будет стоить. Он ответил, что его организация не занимается оказанием этих услуг, он не может точно сказать сколько это будет стоить. Погосян А.Р. попросил его узнать стоимость этих работ. Далее он позвонил сотруднику АО «ГТЭС» Жарновникову А.В. и спросил его сколько будет стоить вынос трехфазного прибора учета на улицу.

Жарновников А.В. ответил, что недавно выполняли подобные работы, кому именно он не пояснил, и сказал, что эти работы обошлись примерно в 50 000 рублей. Ответ Жарновникова А.В. он сообщил Погосяну А.Р. После чего последний ушел из его организации ООО «Энергострой». Как он понял Погосян А.Р. отправился в АО «ГГЭС» с целью выяснения необходимости проведения описанных выше работ. Он занялся своими делами. Уточнил, что при разговоре с Погосяном А.Р. речь шла об официальном оказании услуг АО «ГГЭС». Примерно через час к нему снова пришел Погосян А.Р. и сказал, что у него есть 40 000 рублей. Далее Погосян А.Р. поинтересовался можно ли за эти деньги вывести трехфазный прибор (электросчетчик) на улицу. Он ответил, что не знает и снова позвонил Жарновникову А.В. Он сказал Жарновникову А.В., что у клиента есть 40 000 рублей, и поинтересовался хватит ли этих денег для оказания услуг АО «ГГЭС». Жарновников А.В. ответил, что Погосяну А.Р. необходимо приехать в АО «Электросети», где ему необходимо написать заявление на оказание услуг, на основании которого будет составлена смета на данный вид работ и будет подсчитана точная стоимость оказания данных услуг. После чего ответ Жарновникова А.В. он передал Погосяну А.Р. Выслушав его, Погосян А.Р. ушел. 01.07.2016 в вечернее время ему стало известно, что Жарновникова А.В. задержали сотрудники полиции с деньгами, якобы полученной в качестве взятки. Позже ему стало известно, что данные деньги передал Жарновникову А.В. Погосян А.Р. Также пояснил, что во время разговора с Погосяном А.Р. речь шла только лишь об официальном оказании услуг АО «ГГЭС». На вопрос следователя, занимается ли ООО «Энергострой» подключением и отключением объекта к электроэнергии, если да, то какой порядок проведения данных процессов, ответил, что согласно свидетельству о регистрации электролаборатории, ООО «Энергострой» не имеет права заниматься подключением и отключением объекта к электроэнергии. ООО «Энергострой» проводит лишь электроизмерительные (электроиспытательные) работы. На вопрос следователя, каким образом сотрудничает ООО «Энергострой» с АО «ГГЭС», ответил, что каких – либо договоров о сотрудничестве, а также о взаимодействии между ООО «Энергострой» с АО «ГГЭС» никогда не заключалось.

Допрошенный в качестве свидетеля Кулиева Я.П. от 25.05.2018, пояснила что по вышеуказанному адресу проживает совместно со своей семьей. Русским языком владеет, в услугах переводчика не нуждается. На учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит. Травм головы не имеет, провалами в памяти не страдает. Так 01.07.2016 г. сотрудниками правоохранительных органов вместе с Лосевой Людмилой Васильевной были приглашены для принятия участия в следственном действии (осмотра места происшествия) в качестве понятых, на что они дали свое добровольное согласие. В осмотре места происшествия участие принимали так же собственник магазина «Дорожное» Погосян А.Р. и мужчина, как пояснили им сотрудники правоохранительных органов, Жарновников А.В. Перед производством осмотра всем участвующим лицам были разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные законом. Производство осмотра было начато у магазина «Дорожное», расположенного по адресу

Ставропольский край г. Георгиевск ул. Октябрьская, д. 118/7. В ходе осмотра мы прошли в подсобное помещение вышеуказанного магазина, где Погосян А.Р. указал на место и пояснил, что в данном месте он передал Жарновникову А.В. денежную сумму в папку темного цвета, которая была в руках Жарновникова А.В. После чего все участвующие лица проследовали к автомобилю ВАЗ 2106 бежевого цвета, который стоял вблизи вышеуказанного магазина. В данном автомобиле на переднем пассажирском полке были обнаружены денежные средства в сумме 50 000 рублей, 10 купюр достоинством 5 000 рублей. В присутствии меня и всех вышеуказанных лиц указанные денежные средства были изъяты, предварительно упакованы в бумажный конверт, который был опечатан, на них была выполнена пояснительная надпись, также на данном конверте свои подписи поставили все участвующие лица. Также рядом с вышеуказанными денежными в автомобиле была обнаружена и в последствии изъята папка (канцелярский планшет) темного цвета со слов Погосян А.Р в данную папку он положил вышеуказанные денежные средства, при этом папка находилась в руках у Жарновникова А.В. В присутствии ее и всех указанных лиц указанная папка перед изъятием была упакована в полимерный пакет, горловина которого обвязана нитью, концы оклеены биркой с соответствующей пояснительной надписью, на бирке свои подписи поставили все участвующие лица, также на бирку был нанесен оттиск печати «Для пакетов. СО по г. Георгиевск». Затем Жарновников А.В. добровольно выдал принадлежащий ему сотовый телефон «Айфон 5 С», после чего в присутствии ее и всех вышеуказанных лиц данный телефон был упакован в полимерный пакет, горловина которого обвязана нитью, концы оклеены биркой с соответствующей пояснительной надписью, на бирке свои подписи поставили все участвующие лица, также на бирку был нанесен оттиск печати «Для пакетов, с по г. Георгиевск». После чего участвующим в осмотре сотрудником полиции были произведены смывы с рук Жарновникова А.В., которые были изъяты, при этом предварительно упакованы в бумажный конверт вышеуказанным образом. Пояснила, что в силу давности произошедшего, пояснить о времени проведения осмотров мест происшествий не могла, могла только пояснить, что это было в послеобеденное время и в светлое время суток.

Допрошенный в качестве свидетеля Жарновников А.В. показал, что в вышеуказанной должности состоит с 2012 года. В должностные обязанности входит руководство работой отдела технологического присоединения; прием заявок от лиц, которые имеют намерение осуществить технологическое присоединение впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств, и от лиц которые имеют намерение восстановить или переоформить документы о

технологическом присоединении; разработка технических условий для присоединения к электрическим сетям; организация подписания договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям; осуществление осмотра электроустановок заявителя до вводного распределительного устройства включительно; согласовывать проектную документацию в рамках процедуры технологического присоединения; осуществлять учет и контроль подключения (переоформления) потребителей; осуществлять взаимодействие со смежными сетевыми организациями, органами исполнительной власти в области регулирования тарифов в рамках процедуры технологического присоединения; выявления фактов бездоговорного/безучетного энергопотребления, с дальнейшим ограничением режима потребления электроэнергии; выявления фактов нарушения норм электробезопасности, с дальнейшей выпиской предписания на устранение выявленных нарушений; выявления фактов не соответствия устройства обеспечивающего контроль величины максимальной мощности, согласно разрешенной мощности; составление акта об осуществлении технологического, акта разграничения границ балансовой принадлежности, акта разграничения эксплуатационной ответственности, а также акта согласования технологической и (или) аварийной брони. 01.07.2016 года в период времени с 10 часов 00 минут до 10 часов 30 минут ему позвонила помощница Гулиева Светлана Анатольевна и сказала, что к ним в «Городские электрические сети», расположенные по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Пушкина 88, пришел незнакомый ей мужчина, который ругался и был недоволен тем, что ему отключили свет, в магазине, хозяином которого он являлся. Он сказал Гулиевой С.А., чтобы она дала стандартный список документов, для того чтобы на нового владельца магазина переоформить лицевой счет абонента. Примерно в период времени с 11 часов 00 минут до 12 часов 00 минут его вызвал к себе директор АО «Георгиевские городские электрические сети» Хлопонин А.С. Находясь в кабинете последнего, он сказал, что к нему приходил какой-то мужчина Погосян А.Р., который ругался с ним, и говорил, что ему, на его объекте отключили свет, и у него размораживаются холодильники. Также Хлопонин А.С. сказал, что направил Погосяна А.Р. к нему, и что он ждет его внизу. Он спустился вниз, однако там никого не было. В этот же день в период времени с 13 часов 00 минут до 14 часов 00 минут он поднимался с Гулиевой С.А. по ступенькам на второй этаж, где на лестничной площадке стоял ранее не знакомый ему мужчина. Гулиева С.А. сказала, что это тот самый мужчина, который утром приходил и ругался. На что он сказал данному мужчине подождать, так как он был занят, а также сказал ему, он сейчас подойдет. Далее он спустился вниз, на первый этаж, где около его кабинета стоял указанный мужчина, он зашел к себе в кабинет, вслед за ним зашел последний. Он взял из кабинета свою рабочую папку черного цвета, с актами разграничения, а также с другими рабочими документами. Когда они находились в кабинете, он сказал, что надо поехать на место, а также спросил если у Погосяна А.Р. автомобиль, на что он сказал, что он на машине. После они вдвоем, на автомобиле Погосяна А.Р. - ВАЗ 2106, светлого цвета, точный цвет

автомобиля не помню, государственный регистрационный знак автомобиля не помню, поехали на указанный Погосьяном А.Р. объект - который оформлен по документам как нежилое помещение, а по факту там находилось кафе «Хинкальное», который расположен по ул. Октябрьская г. Георгиевска Ставропольского края, напротив мясокомбината «Олимпия», в районе пенсионного фонда. Когда они приехали, Погосян А.Р. указал ему объект, который по оформленным документам являлся как торговые помещения, а по факту данный объект являлся кафе «Хинкальная» который расположен по ул. Октябрьская, 118/7 г. Георгиевск Ставропольского края, напротив мясокомбината «Олимпия» в районе Пенсионного фонда г. Георгиевска. Подъехав на место, он и Погосян А.Р. прошли в кафе «Хинкальная», при этом, пройдя в зал, его Погосян А.Р. завел в подсобное помещение, при этом закрыл за ним входную дверь, для чего Погосян А.Р. это сделал, он не знает, он ничего ему не говорил. Далее, он увидел в подсобном помещении вводную электроустановку 0,4 кВ, которая выполнена в виде ящика на стене, где находился электрический счетчик, а также коммутационный аппарат. Подойдя к вводной электроустановки 0,4 кВ, он стал ее визуалью осматривать, при этом Погосян А.Р. постоянно спрашивал его, когда включают свет, так как пропадают пельмени в холодильниках. Осматривая вводную электроустановку 0,4 кВ, он тут же сравнивал коммутационный аппарат со старым актом разграничения, то есть с документами, которые были оформлены на прежнего владельца данного объекта. В ходе осмотра он стал говорить Погосяну А.Р., пытаясь тем самым разъяснить последнему, что у него очень большие нарушения. Он говорил, что на его объект разрешенная мощность составляет 8 киловатт, а по факту в вводные электроустановки 0,4 кВ стоял коммутационный аппарат, завышенный более чем в пять раз, что является опасным режимом работы, при котором может произойти, перегрев электропроводки и вызвать пожар, возгорание происходит неожиданно, задымление распространяется быстро, жизнь людей будет находиться под угрозой. Он разъяснил Погосяну А.Р., что нужно привести электроустановку в соответствии с заявленной мощностью по техническим условиям. Объяснив Погосяну, что выявленные нарушения нужно устранить, они вдвоем вышли через заднюю дверь из подсобного помещения во внутренний двор, где он снова стал объяснять Погосяну А.Р., что надо поменять вводной кабель, при этом вынести электрический счетчик на фасад кафе с задней стороны, тем самым, приведя ее в нормальное состояние. При этом он на примере соседнего здания показал Погосяну А.Р., как должна быть оборудована вводная электроустановка 0,4 кВ на наличие безопасности. По виду Погосяна он видел, что последнему не интересно ему нужно было только одно, чтобы «включили свет», а на технику безопасности ему было все равно. Далее объяснив Погосяну А.Р., как должно быть они зашли обратно в подсобное помещение, где находилась вводная электроустановка 0,4 кВ. Он открыл папку и взял в руку ручку, чтобы написать акт. В это время Погосян А.Р. подошел к нему с левого бока, развернувшись, к нему спиной и стал говорить, - «вы мне сначала все включите, а я после все сделаю!». При этом до этого за несколько минут Погосян А.Р. спрашивал, что нужно, для того чтобы

мощность вводной электроустановки 0,4 кВ осталось той же самой, он ответил, что нужно получить новые технические условия на увеличения мощности. Погосян А.Р. спросил его, кто выдает данные документы на увеличения мощности, на, что он ответил, что данными документами занимается АО «ГГЭС», а именно его отдел, в связи, с чем нужно написать заявление на увеличение мощности и АО «ГГЭС» его рассмотрит. Погосян А.Р. поинтересовался, сколько это будет стоить на что, он ответил, что все посчитается, составиться договор, в котором будет указанная сумма, после чего выполняются мероприятия по договору сетевой организацией и Погосяном и увеличивается мощность. Далее, когда он стоял с папкой в руках, а Погосян А.Р. развернулся к нему спиной, то он услышал, что Погосян А.Р. говорит, - «один, два, три, четыре, пять», при этом он поднял глаза на Погосяна А.Р., так как не понял, о чем последний говорит, к чему данные слова и увидел, что Погосян А.Р. протягивает ему денежные средства купюрами достоинством по 5000 рублей. Сколько купюр было, он не знает, так как в руки их не брал. Погосян, протягивая ему, денежные средства смотрел на него и улыбался, он понял, что Погосян А.Р. ему предлагает взятку, при этом в левой руке у него находилась раскрытая папка, а в правой руке у него находилась ручка и его мобильный телефон, который в дальнейшем изъяли сотрудники полиции. Он был ошеломлен происходящим. Он Погосяну А.Р. о деньгах ничего не говорил вообще, у него даже в мыслях не было с Погосяна вымогать денежные средства. Погосян А.Р. продолжал улыбаться, его изумленному выражению лица от происходящей ситуации и стал ему протягивать деньги. При этом в руки деньги не брал Погосян А.Р. видя, что он деньги не берет и стоит ошарашенный, кинул протянутые денежные средства ему в открытую папку сказав, - «что в руки не хочешь брать!» Придя в себя, он осознал, что Погосян А.Р. провоцирует его на получение денег, он протянул левую руку с открытой папкой к Погосяну, с намерением, что бы Погосян немедленно забрал деньги, которые кинул ему в папку, при этом деньги руками он не трогал. Правую руку, в которой находился телефон, он завел за спину, чтобы положить его в задний карман надетых на него брюк. Погосян А.Р. видя, что он не берет денежные средства, а на оборот протягивает ему папку с денежными средствами, стал качать головой из стороны, в сторону, недовольный его отказом, затем взял свои деньги из его папки и убрал их в свой правый карман надетых брюк. Далее, когда Погосян А.Р. забрал денежные средства, он пришел к выводу, что Погосян А.Р. эксплуатирует электроустановку (кафе «Хинкальная») с грубейшими нарушениями правил безопасности, разрешенная мощность не соответствует техническим условиям на данный объект, и что Погосян А.Р. не осознает всей серьезности этих нарушений, чем подвергает угрозе жизни лиц работающих в данном кафе и посетителей. Он сказал Погосяну А.Р., - «отвезите меня обратно на работу». Сказав данные слова, он развернулся, и пошел к выходу, Погосян, так же взяв свою барсетку, пошел вслед за ним, при этом постоянно сзади говорил, - «надо включить свет сегодня». Примерно в период с 13:30 по 14:00 часов указанного выше дня он и Погосян А.Р. вышли из кафе, при этом Погосян А.Р. сел за руль своей вышеуказанной автомашины марки ВАЗ 2106, а он на переднее пассажирское сиденье.

Погосян А.Р. попытался завести свой автомобиль, но в какой-то момент посмотрел на него, ухмыльнулся «ехидно» и вышел из данного автомобиля. Он не понял сначала, зачем Погосян А.Р. вышел из автомобиля. В это время к нему с улицы, к правой передней пассажирской двери подбежал молодой человек в гражданской одежде, который открыл дверь и показал ему удостоверение так, что он не смог его прочитать, это было очень быстро. Данный парень сказал, что он сотрудник полиции. При этом на водительское сиденье сел мужчина в гражданской форме одежды, а на заднее сиденье вышеуказанного автомобиля сел еще один сотрудник полиции, который также удостоверение ему не показывал. Далее мужчина сотрудник полиции, который подошел первый, закрыл его дверь и присел на заднее сиденье, то есть за ним. Всего в автомобиль сели трое сотрудников полиции. Далее началось непредсказуемое, его начали угнетать, а именно один из сотрудников, который сидел на заднем сиденье сказал, - «Что попал!» на, что он поинтересовался, в чем дело, что случилось. Когда он сел в автомобиль, то папка с его документами была у него на коленях, а в руке мобильный телефон, который он достал с заднего кармана брюк, когда садился в автомобиль. Далее на его вопрос сотрудник полиции, который сидел на водительском сиденье спросил его: «а где Вова?» На, что он ответил, он не знает никакого «Вову». Потом полицейский, который сидел на водительском сиденье поинтересовался: - «А ты кто такой?» на, что он ответил, что он работник АО «ГГЭС» зовут Андрей, а также сказал, что он начальник службы отдела технологического присоединения, а также объяснил сотрудникам полиции, причину нахождения в данном месте, то есть о вышеперечисленном и просто, что Погосян А.Р. пытался дать ему денежные средства, то есть взятку, но он не взял ее. Сотрудник полиции, который сидел на водительском сиденье сказал: - «Андрей мы против тебя ничего не имеем, мы ждали тут Вову, но получилось так, что ты попал не в то место и не в то время!» после чего сказал, что он должен им помочь. Он поинтересовался, чем он может помочь. На его вопрос полицейский сказал ему: - «Ты должен отнести деньги, которые лежат у тебя на полке автомобиля под сиденьем, своему директору, ты нам не нужен нам нужен только директор, а ты сразу пойдешь домой, мы тебя отпускаем». Он, услышав данные слова посмотрел вниз под сиденье, на котором сидел и увидел под сиденьем денежные средства купюрами достоинством по 5000 рублей. Сколько денег было под сиденьем, он не знает, руками он их не трогал, сотрудникам полиции на данный вопрос он ответил, что не может помочь в данной услуге, так как считает себя законопослушным гражданином РФ и ему нужно позвонить адвокату. После данных его слов сотрудник, сидевший на переднем водительском сиденье вырвал у него из рук мой мобильный телефон и положил его на переднюю панель автомобиля в районе руля. Он сказал, верните мне телефон на, что сотрудник полиции сидевший на переднем водительском сиденье проигнорировал его слова, а сотрудник сидевший на заднем левом сиденье сказал: - «Ты не бойся, так все делают, если хочешь мы эти деньги тебе сами положим в папку, ты просто отнеси папку с деньгами директору в кабинет и положи ее хоть на стул, хоть на стол, как бы забыл ее и уйди. На что он вновь ответил отказом, сказал, что он честный

добропорядочный человек и таким заниматься не будет, при этом попросил вернуть его мобильный телефон, на что сидевший на заднем левом сиденье сотрудник полиции, в грубой форме, ответил, - «Ты сядешь, твоей жизни конец, мобильный телефон тебе уже не нужен, в тюрьму с телефоном нельзя». Также сотрудник полиции сказал, - «Тебе восемь лет светит за взятки», на что он сказал: - «Какая взятка, как вы можете посадить меня за взятку, ведь я ее не брал и не требовал?» На данный им вопрос, он услышал от сидящего на переднем сиденье сотрудника полиции, - «В наше время можно сделать все, что хочешь, в том числе и посадить тебя в тюрьму». От данных слов сотрудника полиции, он стал бояться последних, так как видел настрой полицейских, которые чувствовали себя безнаказанно, и что им все позволено. Далее сидящий сзади него сотрудник полиции спросил, - «У тебя есть семья и дети?». Он ответил: - «Да, есть!». На, что сотрудник полиции сказал: «Ты сядешь, твою жену с позором уволят с работы, а твой ребенок будет голодный, потому что папа будет сидеть в тюрьме, и это все БУДЕТ, потому, что ты не хочешь нам помогать». Он спросил, - «а причем тут моя семья» на, что полицейский сидящий на водительском кресле в грубой форме сказал: «Ты же дурак, в связи с чем будет страдать твоя семья». Он еще больше боялся за себя и свою семью, при этом сотрудники полиции не давали ему позвонить своему адвокату. Далее сотрудник полиции сказал: «Андрей ты еще молодой не ломай свою жизнь, ты нам не нужен, нам нужен директор, ты поможешь нам, мы поможем тебе». Все сказанные слова сопровождалось вперемешку с грубыми нецензурными словами, которые он по своей порядочности не может произнести, то есть сказать. Он отказался от всех выше перечисленных предложений от сотрудников полиции. А также сказал, - «Справедливость восторжествует». После данных слов сотрудники полиции продолжали его запугивать, тем самым угнетали его человеческое достоинство. Весь вышеуказанный разговор в автомобиле Погосяна длился примерно полтора часа. По истечению полутора часов разговора с сотрудниками полиции, последние стали говорить: «Ну, Андрей, значит, попал ТЫ!» После чего один из сотрудников полиции, который сидел на водительском кресле, взял с панели автомобиля его мобильный телефон и вышел из автомобиля, сказав ему: «Сиди на месте». Куда сотрудник полиции унес его телефон, он не знает, и увидел свой телефон уже, когда приехал следователь следственного комитета. Где все это время находился его телефон, он не знает. Данный телефон у него забирались сотрудниками полиции без понятия. Хотя это его собственность, в связи, с чем сотрудники полиции вновь нарушали его конституционные права, не объясняя ему ни чего. Следователь следственного комитета изъял его телефон на столе возле кафе, кто положил его телефон на стол, он не знает, а также не знает, что с телефоном было совершено. Далее до приезда следвателя сотрудники полиции несколько раз звонили или делали вид, что звонили в дежурную часть полиции, говоря ему: «Если мы сейчас сообщим в дежурную часть, то назад пути уже не будет, и ты и твоя семья пострадают!» Он все время говорил, - справедливость восторжествует. Он ни у кого ничего не брал и не вымогал и зря они ему пытаются подкинуть деньги. Ему до сих пор не известно, почему сотрудники

полиции хотели подставить директора АО «ГГЭС» Хлопонина А.С. Далее, когда приехала следственно оперативная группа с экспертом и следователем, ему разрешили выйти из автомобиля, при этом денежные средства, которые подкинули сотрудники полиции ему под сиденье, он не трогал, руками не прикасался. После того, когда он вышел из автомобиля, были приглашены понятые, которые оказались работниками данного кафе «Хинкальная», так как он видел, когда он заходил в кафе с Погосяном последние, работали в нем. Когда были данные понятые он понял, что сотрудники полиции пытаются сфабриковать на него уголовное дело, при этом ему было отказано о вызове адвоката. Когда понятые подошли, то он стоял возле машины и понятые видели денежные средства в машине. Эксперт так же фотографировал денежные средства в машине. Сказал, что он от Погосяна или с кем-либо еще о передачи последним ему денежных средств не договаривался.

Допрошенный в качестве свидетеля Хлопонин А.С. от 20.12.2016 показал, что состоит в должности генерального директора АО «Георгиевские городские электрические сети» с 21.04.2015. В его должностные обязанности входит организация деятельности вверенного ему предприятия, в том числе руководство отделами, входящих в состав АО «Георгиевский городские электрические сети». Так в первых числах июля 2016, точную дату он не помнит, года он находился на своем рабочем месте. В первой половине дня в его кабинет зашел ранее не известный ему мужчина, как позже выяснилось его зовут Погосян Армен Родикович. Погосян А. Р. Поздоровался с ним и сообщил, что Погосян А. Р. является владельцем кафе, название которого он не помнит. Погосян А. Р. предоставил ему какой то документ, насколько он помнит, о том что кафе ИП «Федосиади» отключают от питания электроэнергией. Погосян А. Р. сказал, что владельцем кафе является он и что кафе нужно «включить». Погосян А. Р. стал говорить ему, что ему кто-то сказал, что Погосяну А. Р. Необходимо отнести 50000 рублей за неотключение от питания электроэнергией его кафе. При этом Погосян А. Р. не пояснил кому нужно отнести деньги. Он спросил кто ему это сказал. Погосян А. Р. ответил, что ему это сказал некий Владимир Михайлович. Он направил Погосяна А. Р. в отдел технологического присоединения, поскольку данный отдел занимается вопросами подключения к питанию электроэнергией и переоформления документов. При этом у данного отдела есть определенные тарифы за оказание услуг, и поскольку Погосян А. Р. говорил ему о каких-то деньгах он понял, что Погосян А. Р. на платной основе желает подключиться к электроэнергии. Погосян А. Р. спросил у него подключат ли его заведение электроэнергии, он ответил, что в отделе технологического присоединения трудится Жарновников Андрей Викторович, в обязанности которого входит его непосредственный выезд на объект, который необходимо подключить к электропитанию, после чего им составляется заключение о возможности либо невозможности подключения. Вечером этого же дня он находился в городе Пятигорске. На его мобильный телефон позвонил главный инженер их предприятия Акулинцев Владимир Михайлович, который сообщил ему, что сотрудники ОЭБ и ПК задержали Жарновникова А.В. при получении взятки, при

этом он не пояснил ему обстоятельств получения им взятки. Позже ему позвонила работница отдела кадров АО «Георгиевский городские электрические сети» Антонова Людмила Николаевна, которая сообщила ему, что сотрудники полиции просят у нее документы, характеризующие должностное положение Жарновникова А.В., при этом она спросила у него можно ли их выдавать им. Он сказал, что данный вопрос надо согласовать с юристом предприятия. Он незамедлительно выехал на вверенное ему предприятие, однако по приезду никого там не застал, так как рабочий день закончился. После чего он поехал домой. Это был пятничный день, после чего были выходные дни. В понедельник следующей недели он вызвал Жарновникова А.В. к себе в кабинет и поинтересовался обстоятельствами произошедшего. Тот пояснил, что при осмотре кафе Погосян А. Р., тот попытался передать ему деньги, Жарновников А.В. отказался их брать. Жарновников А.Р. был не на своем автомобиле, возил его., при этом когда они оба сели в автомобиль Погосян А. Р., в данном автомобиле оказались деньги, предназначенные для передачи Жарновникову А.В. Которого задержали сотрудник ОЭБ и ПК МО МВД России «Георгиевский». Со слов Жарновникова А.В. ему известно, что денег в руки Жарновников А.В., не брал. Также ему известно от Жарновникова А.В, что сотрудники полиции вынуждали Жарновникова А.В. взять в руки деньги и занести их в его кабинет. Жарновников А.В. отказался от предложений сотрудников полиции. С Жарновниковым А.В. был проведен ряд следственных мероприятий, после чего его отпустили. В августе 2016 года к нему пришел сотрудник ОЭБ и ПК МО МВД России «Георгиевский», который сообщил ему что ему необходимо явиться в следственный отдел по городу Георгиевск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю для дачи объяснений по сообщению о получении взятки Жарновниковым А.В. В тот же день он явился в следственный отдел по городу Георгиевск к следователю Сулейманову М.А. От дачи объяснений он отказался. Позже в октябре 2016 года из средств массовой информации ему стало известно, что в отношении его возбуждено уголовное дело по факту покушения на совершение коммерческого подкупа. Данное известие шокировало его.

Допрошенный в качестве обвиняемого Хлопонин А.С. от 28.08.2018 показал, что он состоял в должности генерального директора АО «Георгиевские городские электрические сети» с 21.04.2015 до июля 2017 года. В его должностные обязанности входило организация деятельности вверенного мне предприятия, в том числе руководство отделами, входящих в состав АО «Георгиевские городские электрические сети». В первых числах июля 2016, точную дату он в настоящее время не помнит, он находился на своем рабочем месте. В первой половине дня в его кабинет зашел ранее неизвестный ему мужчина, как позже ему стало известно Погосян Армен Родикович, который сообщил, что он является владельцем кафе. Погосян А.Р. предоставил ему какой-то документ о том, что кафе ИП «Федосиади», которое он собирается арендовать, отключают от питания электроэнергией. Погосян А.Р. сказал, что владельцем кафе является он, и что кафе необходимо электроснабжение. В связи с тем, что не

разбирается в тонкостях подключения зданий к электропитанию, он направил Погосяна А.Р. в отдел технологического присоединения, поскольку данный отдел занимается вопросами подключения к питанию электроэнергией и переоформлением документов. Пояснил, что у данного отдела есть определенные тарифы за оказание услуг, в связи с чем на платной основе Погосян А.Р. подключить здание к электроэнергии. Погосян А.Р. спросил у него подключат ли его заведение к электроэнергии, он ответил, что подключат если Погосян А.Р. соберет необходимый пакет документов. Пояснил, что перечень документов, который необходимо предоставить владельцу здания для подключения к питанию электроэнергией здания (организацию, предприятие) содержится в Федеральном законе от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», а по должностным инструкциям все особенности подключения к питанию электроэнергией здания, в том числе и необходимый пакет документов, должен был знать начальник отдела технологического присоединения Жарновников А.В. В отделе технологического присоединения на тот момент работал Жарновников Андрей Викторович, в обязанности которого входило: выезд на объект, который необходимо подключить к электропитанию, после чего им должно было быть составлено заключение о возможности либо невозможности подключения здания к электропитанию. Вечером этого же дня он находился в городе Пятигорске. На его мобильный телефон позвонил главный инженер их предприятия Акулинцев Владимир Михайлович, который сообщил ему, что сотрудники ОЭБ и ПК задержали Жарновникова А.В. при получении взятки, при этом не пояснял ему обстоятельств получения им взятки. Позже ему позвонила работница отдела кадров АО «Георгиевские городские электрические сети» Антонова Людмила Николаевна, которая сообщила ему, что сотрудники полиции просят у нее документы, характеризующие должностное положение Жарновникова А.В., при этом она спросила у него можно ли их выдавать им. Он сказал, что данный вопрос надо согласовать с юристом предприятия. Далее он незамедлительно выехал на вверенное ему предприятие, однако по приезду никого там не застал, так как рабочий день закончился. После чего он поехал домой. В понедельник следующей недели он вызвал Жарновникова А.В. к себе в кабинет и поинтересовался обстоятельствами произошедшего. Тот пояснил, что при выезде на объект, который необходимо подключить к электропитанию, то есть при осмотре кафе, принадлежащего Погосяну А.Р., последний попытался передать ему деньги, однако Жарновников А.В. отказался их брать. Жарновников А.Р. был не на своем автомобиле, возил его Погосян А.Р., при этом когда они оба сели в автомобиль Погосяна А.Р., в данном автомобиле оказались деньги, предназначенные для передачи Жарновникову А.В., которого задержали сотрудник ОЭБ и ПК МО МВД России «Георгиевский». При этом ранее еще находясь в здании кафе, Погосян А.Р. положил попытался положить папку Жарновникову А.В. денежные средства, однако последний «высыпал» денежные средства из папки, пояснив, что «так не делается», подразумевая, что он не намерен брать денежные средства. Со слов Жарновникова А.В. ему известно, что денег он в руки не брал. Также ему известно от Жарновникова А.В., что сотрудники полиции вынуждали

Жарновникова А.В. взять в руки деньги и занести их в его кабинет. Жарновников А.В. отказался от предложений сотрудников полиции. С ним был проведен ряд следственных мероприятий, после чего его отпустили. Пояснил, что во время разговора с Погосяном А.Р. речь о каких – либо денежных средствах, которые необходимо Погосяну А.Р. кому - либо отдать, передать или заплатить не шла. После того дня, он Погосяна А.Р. более никогда не видел. Денежных средств от Погосяна А.Р. он не требовал, не говорил, что ему кому – либо передавать денежные средства за подключение, тем более за ускорение процесса подключения его здания к электропитанию. Он пояснил Погосяну А.Р. лишь то, что по всем интересующим ему вопросам необходимо обратиться в отдел технологического присоединения АО «Городские электрические сети». При этом, при подаче всех необходимых документов, которые необходимо предоставить владельцу здания для подключения к питанию электроэнергией здания (организацию, предприятие), а также заявления на оказание определенных услуг, отделом технологического присоединения производится расчет стоимости за оказание услуг. Далее клиенту выдается квитанция, согласно которой последний должен произвести оплату в кассу. Кроме того, ценовая политика по оказанию услуг по подключению к питанию электроэнергией и переоформлением документов может варьироваться от 550 рублей (оформление документов), так и за стоимость работ превышающую нескольких миллионов рублей (например, подключение завода). Все зависит от особенностей подключения, а также установленных тарифных планов, которым занимается отдел технологического присоединения.

Допрошенный в качестве подозреваемого Хлопонин А.С. показал, что «при этом, при подаче всех необходимых документов, которые необходимо предоставить владельцу здания для подключения к питанию электроэнергией здания (организацию, предприятие), а также заявления на оказание определенных услуг, отделом технологического присоединения производится расчет стоимости за оказание услуг. Далее клиенту выдается квитанция, согласно которой последний должен произвести оплату в кассу. Кроме того, ценовая политика по оказанию услуг по подключению к питанию электроэнергией и переоформлением документов может варьироваться от 550 рублей (оформление документов), так и за стоимость работ превышающую нескольких миллионов рублей (например, подключение завода). Все зависит от особенностей подключения, а также установленных тарифных планов, которым занимается отдел технологического присоединения».

Допрошенные в качестве свидетеля Уваров В.М., дал объективные и достоверные показания в части того, что «Жарновников А.В. получил денежные средства в размере 50 000 рублей от Погосян А.Р. за оказание услуг, а именно за вынос щита учета что на фасад здания, поскольку ориентировочно стоимость данной услуг стоит 50 000 рублей, плюс - минус 5 000 рублей». Также он показал, что «Погосян А. Р. попросил его узнать стоимость необходимых ему работ. Он позвонил сотруднику АО «ГГЭС» Жарновникову Андрею Викторовичу и спросил его сколько будет стоить вынос трехфазного прибора учета на улицу.

Жарновников А.В. ответил, что недавно выполняли подобные работы кому-то, кому именно не пояснил, и сказал, что эти работы обошлись примерно в 50 000 рублей. Он сообщил Погосяну А.Р. После чего Погосян А.Р. ушел из моей организации». Допрошенный в качестве свидетеля Жарновников А.В., данные Уваровым В.М. показания подтвердил в полном объеме, что очередной раз опровергает, высказывая требования Погосяну А.Р. об уплате им 50 000 рублей, для подключения его помещения к электроснабжению.

Согласно протокола осмотра DVD-R диска с записью ОРМ «Наблюдение» проведенного 26.04.2016 следует, что от Погосяна А.Р. кто – либо из представителей АО «Георгиевские городские электрические сети» и ООО «Энергострой» не требовали денежные средства в размере 50 000 рублей в качестве взятки, для ускорения процесса подключения его здания к электропитанию.

Жарновников А.В., находясь в здании, расположенному по адресу: Ставропольский край, Георгиевский район, г.Георгиевск, ул. Октябрьская, д. 118/7, принадлежащем Погосяну А.Р., указывал последнему на недостатки и нарушения, которые обнаружил при осмотре электрического оборудования. Кроме того, пояснил, Погосяну А.Р., что ему необходимо «поменять вводной кабель, при этом вынести электрический счетчик на фасад кафе с задней стороны, тем самым, приведя ее в нормальное состояние. При этом он на примере соседнего здания показал Погосяну А.Р., как должна быть оборудована вводная электроустановка 0,4 кВ на наличие безопасности». После этого Жарновников А.В. вместе с Погосяном А.Р. вернулись в здание, где видно, что Погосян А.Р. отсчитывает деньги и передает Жарновникову А.В., однако на видео не зафиксирован факт получения последним денежных средств, после чего Жарновников А.В. вместе с Погосяном А.Р. направляются в транспортное средство Погосяна А.Р. В ходе указанной видеозаписи ни Хлопонин С.А., ни Жарновников А.В., ни Уваров В.Н. какие-либо требования в адрес Погосяна А.Р. не высказывали, также ни Хлопонин А.С., ни Жарновников А.В., ни Уваров В.Н. не сообщали, что будет произведено подключение здания, принадлежащего Погосяну А.Р., и, расположенному по адресу: расположенное по адресу: Ставропольский край, г.Георгиевск, ул. Октябрьская, д.118/7, кроме того Погосяну А.Р. представителями АО «Георгиевские городские электрические сети» и ООО «Энергострой» сообщалось, что вся документация будет готова не раньше, чем в течение двух недель. Данная видеозапись объективно указывает, на что Хлопонин А.С. не имела умысла на получение денежных средств от Погосяна А.Р. в качестве взятки, а указанные денежные средства предназначались в качестве оплаты за оказание работы сотрудникам АО «Георгиевские городские электрические сети», которые должны были быть выполнены согласно нормативному порядку подключения здания к электропитанию. Кроме того, на видеозаписях не зафиксирован момент обнаружения денежных средств у Жарновникова А.В., то есть место, обнаружения денежных средств у последнего никак на записях не отражен.

Следует заметить, что денежная сумма, переданная Погосяном А.Р.

Жарновникову А.В., для ее дальнейшей передачи Хлопонину А.С., якобы в качестве взятки в размере 50 000 рублей примерно составляет ту же сумму, что Погосян А.Р. должен был оплатить официально согласно выполненному для него предварительного расчета за оказание услуг.

Кроме того, в материалах уголовного дела не имеется каких-либо документов объективно и достоверно указывающих, на что Хлопонин А.С. при единственной произошедшей встрече с Погосяном А.Р. требовал от последнего денежные средства в качестве взятки за подключение электроэнергии к зданию, расположенному по адресу: расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Октябрьская, д. 118/7.

На момент проведения ОРМ в отношении Хлопонин А.С., последним кому-либо из подчиненных сотрудников не были даны какие-либо незаконные указания о производстве подключения здания, принадлежащего Погосяну А.Р., и, расположенному по адресу: расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Октябрьская, д. 118/7.

Также следует обратить внимание на то, что при даче Погосяном А.Р. согласия на участие в проведении оперативно – розыскных мероприятий отражена дача его добровольного согласия на участие в проведении сотрудниками ОЭБ и ПК МО МВД России «Георгиевский» гласных и негласных оперативно – розыскных мероприятий, направленных на выявление и документирование фактов противоправной деятельности Шахмамедова Назима Чапай Оглы и лиц, оказывающих ему содействие при осуществлении противоправной деятельности. Однако, оперативно – розыскных мероприятий сотрудниками ОЭБ и ПК МО МВД России «Георгиевский» проводятся не в отношении Шамамедова Н.Ч.О., а в отношении Хлопонина А.С.

Согласно протоколу осмотра места происшествия, указанное следственное действие проводилось 01.07.2018 с 15 часов 15 минут до 16 часов 20 минут с участием Погосяна А.Р. Согласно акту о проведении оперативно – розыскного мероприятия «Наблюдение», указанное мероприятие проводилось 01.07.2018 с 12 часов 30 минут до 15 часов 30 минут с участием Погосяна А.Р., что отражает невозможность участия Погосяна А.Р. в проведении осмотра места происшествия и оперативно – розыскного мероприятия «Наблюдение» одновременно.

В ходе предварительного следствия не установлено объективных и достоверных доказательств, указывающих на наличие в действиях Хлопонина А.С. признаков преступления, предусмотренных ч. 3 ст. 30 ч. 3 ст. 204 УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 204 УК РФ, характеризуется общественно опасным действием - незаконным получением предмета коммерческого подкупа лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, в связи с занимаемым служебным положением за совершение действий (бездействия) в интересах дающего. Получением является принятие предмета подкупа независимо от способа и момента такого принятия. Незаконным получением предмета подкупа является, например, в случае, когда такого рода действия прямо запрещены действующими

нормативными правовыми актами или учредительными документами коммерческой (некоммерческой) организации либо явно противоречат обычаям делового оборота.

По конструкции объективной стороны рассматриваемое преступление имеет формальный состав. Получение предмета коммерческого подкупа лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации (как и дача незаконного вознаграждения), считается оконченным с момента принятия получателем хотя бы части передаваемых ценностей.

Взятка передается за совершение определенных действий (или бездействий), угодных взяткодателю, которые может совершить (или не совершить) должностное лицо в силу предоставляемых ему полномочий, либо воспользовавшись своим авторитетом среди подчиненных и таким образом способствовать удовлетворению запросов взяткодателя.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает общественную опасность незаконной передачи лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денежного или иного материального вознаграждения за совершение действий (бездействия) в своих интересах, предвидит наступление общественно опасных последствий и желает этого. Обязательная цель передачи предмета подкупа - совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым служебным положением лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации.

В ч. 3 ст. 204 УК РФ, предусмотрена ответственность за незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное пользование услугами имущественного характера или другими имущественными права за совершение действий (бездействие) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением.

При таких обстоятельствах, учитывая, органы предварительного следствия приходят к выводу о том, что в отношении Хлопонина А.С. необходимо прекратить уголовное преследование в соответствии с требованиями, предусмотренными п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в действиях Хлопонина А.С., признаков состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 3 ст. 204 УК РФ.

В ходе расследования уголовного дела в отношении Хлопонина А.С. мера пресечения не избиралась.

В ходе расследования уголовного дела обвинение Хлопонину А.С. не предъявлялось.

В соответствии с ч. 4 ст. 24 УПК РФ, уголовное дело подлежит прекращению в случае прекращения уголовного преследования в отношении всех подозреваемых или обвиняемых, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1 части первой статьи 27 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, п. 2 ч. 1 ст. 24, 212, 213 и 439 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное преследование в отношении подозреваемого Хлопонина Андрея Стефановича, 13.02.1976 года рождения, уроженца с. Октябрьское Ипатовского района Ставропольского края, гражданина Российской Федерации, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу: Ставропольский край, г. Новопавловск, ул. Восточная, д. 20 «а», кв. 6, имеющего высшее профессиональное образование, военнообязанного, не судимого, не имеющего на иждивении малолетних детей, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

2. Прекратить уголовное дело № 106160100060, возбужденное 10.08.2016 в отношении Хлопонина А.С., по основанию, предусмотренному ч. 4 ст. 24 УПК РФ, в связи с прекращением в отношении Хлопонина А.С. уголовного преследования.

3. Мера пресечения в отношении подозреваемого Хлопонина А.С. не избиралась.


4. Вещественные доказательства: денежные средства в сумме 50 000 рублей, возвращены по принадлежности Погосяну А.Р., канцелярский планшет черного цвета с металлическим зажимом, вместе с пишущей ручкой и листами бумаги формата А 4 – хранятся в камере хранения СО по г. Георгиевск следственного управления Следственного комитета России по Ставропольскому краю, мобильный телефон «Айфон 5S», при принятии дела к производству получен не был.

5. Копию настоящего постановления направить Георгиевскому межрайонному прокурору.

6. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц и разъяснить порядок его обжалования.

7. Признать за Хлопонина А.С. право на реабилитацию, о чем его уведомить.

Следователь отдела
лейтенант юстиции


Е.А. Мишкичева

Копия настоящего постановления 30.09.2018 направлена Георгиевскому межрайонному прокурору.

О принятом решении 30.09.2018 сообщено заинтересованным лицам, которым разъяснён порядок обжалования настоящего постановления.

Следователь отдела
лейтенант юстиции


Е.А. Мишкичева